

BIENVENIDO ARGUETA HERNANDEZ

BIENVENIDO, ARGUETA HERNANDEZ
Kilometro 20.5 Carretera Aldea Lo de Dieguez Residenciales Brisas del Campo
Manzana C Casa 58 Fraijanes, Guatemala.
NIT.: 485053-K

Factura Serie B

N° 000375

DIA	MES	AÑO
30	12	2019

Nombre:	ENCA
Dirección:	Finca Barcenas Villa Nueva
Teléfono:	NIT.: 499895-2

CANT.	DESCRIPCION	VALOR
1	Por servicios técnicos prestados a la ENCA correspondientes al mes de diciembre 2019 según contrato número 2019-046-029-D-ENCA	12,000.00
CANCELADO		
SUJETO A RETENCION DEFINITIVA		
TOTAL EN LETRAS: DOCE MIL QUETZALES EXACTOS		TOTAL Q. 12,000.00

B. Argueta



Período:	Mes de diciembre de 2019 ✓
Contrato No.:	2019-046-029-D-ENCA
Técnico o Profesional responsable:	Bienvenido Argueta Hernández ✓
Tipo de Actividad:	Servicios Técnicos ✓
Honorario:	Q. 12,000.00 ✓

Descripción de las Actividades:

Productos elaborados por la Comisión de Revisión y Validación de las propuestas curriculares

A) Perito Agrónomo

Instrumento 01

Síntesis de actividades, fases y actores incluidos / no incluidos en el diseño de las nuevas propuestas curriculares

Cuadro 1.1.

Fases o actividades desarrolladas para la elaboración de la propuesta		Actores consultados		Fortalezas
a.	Consulta Grepalma	a.	Productores de Palma	a. Es un gremio que contrata peritos que se desempeñan en el ámbito agrícolas
b.	Consulta Apogua	b.	Productores pecuarios	b. Presenta aportes tanto en aspectos técnicos como éticos y sociales
c.	Consulta Agrequima	c.	Comercializadores de productos químicos	c. Aportes técnicos, éticos y recomendaciones para la ENCA
d.	Mesa sectorial Agropecuaria PETEN	d.	Empresarios, funcionarios, gerentes, técnicos en temas agrícolas y pecuarios	d. Bastante participación de técnicos, con riqueza de opiniones de sectores multidisciplinarios
e.	Consulta Cámara del Agro	e.	Anacafe, grepalma y empresas agrícolas	e. Representantes de sectores agrícolas más grandes del país
f.	Consulta externa	f.	Sector privado (22 instituciones) (25 participantes pertenecen a 6/22 instituciones) Sector público (7) (11 participantes pertenecen a 4 instituciones) Sin relación directa (5) (7 participantes pertenecen a 2 instituciones)	f. Diversos participantes aunque limitado a ciertos sectores y lugares (Peten y ENCA)
XX.	Consulta interna	XX.	Algunos docentes de algunas especialidades	XX. El aporte de los docentes pero limitado por la falta de otros participantes.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Escuela Nacional Central de Agricultura

Informe de Actividades

FR-SIG-AG-016
 Segunda Edición
 Revisión No.: 01
 Página 2 de 24

Fases o actividades no consideradas en la elaboración de la propuesta		Actores no consultados		Debilidades	
a.	Revisión de resultados en base a los aportes recibidos	a.	Consulta a expertos curriculistas o administradores educativos	a.	Falta de idoneidad en algunas personas que asistieron a las consultas
b.	Consulta a sector indígena, comunitario o de organizaciones para ayuda social	b.	Comunidades indígenas	b.	Falta de correlación entre los objetivos de trabajo de las consultas y los resultados
c.	Consulta a sector educativo, profesionales en temas de currículo y docentes del sistema CENAF	c.	Asociaciones o productores Cooperativas	c.	Falta de presencia de representantes de comunidades y profesiones en temas educativos
d.		d.	Estudiantes del sistema	d.	Los consultores de GOPA se presentan también como los que brindan los aportes al currículo
e.	CONSULTA INTERNA	e.	Docentes ENCA CENAF Estudiantes ENCA Docentes EEMAF Estudiantes EEMAF	e.	Error en la denominación del cuadro de participantes en la metodología por competencias para Perito Agrónomo pero el listado es de asistentes forestales. Los actores que participaron no tienen experiencia en la parte agrícola.
f.	CONSULTA EXTERNA	f.	Jefes de Extensión Agrícola MAGA ONG's Sector Hulero Sector Azucarero Sector Bananero Asociación de Productores de Ganado Lechero Asociación de Criadores de Ganado de Carne Toledo	f.	El personal consultado es ajeno a la parte agrícola ya que se convocó a personal administrativo como es el caso de Cámara del Agro (asesora jurídica, contadora)

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Escuela Nacional Central de Agricultura

Informe de Actividades

FR-SIG-AG-016
 Segunda Edición
 Revisión No.: 01
 Página 3 de 24

XX.	CONSULTA EXTERNA	XX.	XX.	Instituciones como APOGUA y ANAVI no contratan peritos agrónomos por ende la apreciación del que hacer de los agrónomos no tiene soporte.
	Reunión en GREPALMA		Socios	No se cumplió con los objetivos planteados para la actividad, no se tomo en cuenta a los socios solo a personal administrativo.
	Reunión APOGUA		Socios	No se toma en cuenta a ASOCIADOS que son los que emplean a los Peritos Agrónomos
	Reunión AGREQUIMA		Empresas relacionadas	AGREQUIMA como tal no contrata Peritos Agrónomos
	Anexo 9			La actividad no es creíble, presentan grandes resultados en tan corto tiempo.
	Consulta Externa			Personal citado como presente en la actividad no tienen ninguna injerencia ni experiencia en la áreas de consulta
	Consulta interna		Docentes ENCA Técnicos ENCA Estudiantes ENCA	No se tomó en cuenta a todo el cuerpo docente, técnicos ni estudiantes de ENCA para la elaboración de bases que deberán ir incluidas el documento de propuesta. Tampoco se tomaron en cuenta a docentes y especialistas por área para el tema de módulos.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 02

Estructura de las propuestas curriculares

Aspecto	Enunciado (Si / No)	Desarrollo (Si / No)	Descripción (Si / No)
• Objetivos de carrera	No	No	No
• Perfiles de ingreso y egreso	Si	Si	No
• Competencias			
- Genéricas instrumentales	si	No	No
- Genéricas interpersonales	si	No	No
- Genéricas sistémicas	si	No	No
- Específicas	si	No	No
• Estructura del rediseño y malla curricular			
• Campos de formación			
- General o tronco común	si	No	No
- Específica	si	No	No
• Áreas y subáreas			
- General o tronco común	Si	No	No
o Ciencias naturales	Si	No	No
o Ciencias exactas	Si	No	No
o Comunicación, lenguaje y tecnología	Si	No	No
o Ciencias sociales y formación ciudadana	Si	No	No
- Específica			
o Cursos	Si	No	No
o Módulos	Si	Si	No
- Formación transversal			
o Formación genérica	No	No	No
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	No	No	No
• Cursos por cuatrimestre	Si	No	No

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Informe de Actividades

Instrumento 03

Valoración de los elementos de las estructuras

Rellenar según sea su valoración sobre los aspectos que se presentan

Aspecto	Pertinencia				Relevancia				Integralidad				Consistencia interna				Practicidad				Comprensibilidad														
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4					
• Objetivos de carrera	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Perfiles de ingreso y egreso	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Competencias	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas instrumentales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas interpersonales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas sistémicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Estructura del rediseño y malla curricular	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Campos de formación	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- General o tronco común	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Áreas y subáreas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- General o tronco común	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Ciencias naturales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Ciencias exactas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Comunicación, lenguaje y tecnología	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Ciencias sociales y formación ciudadana	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Cursos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Módulos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Formación transversal	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Formación genérica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
c Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Cursos por cuatrimestre	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 04
Identificación de fortalezas y debilidades de los principales elementos del diseño curricular

Aspecto	Fortalezas	Debilidades
a. Objetivos de carrera	a.	a. No están definidos
b. Perfiles de ingreso y egreso	a.	a. Para el perfil de ingreso usa de fundamento el CNB lo que dificulta o imposibilita su medición y puede limitar el ingreso a muchos jóvenes b. El perfil de egreso es muy parecido al de un ingeniero agrónomo
c. Cursos de la malla curricular	a.	a. Hace falta el contenido de los cursos
b. Módulos	a. Responden a las necesidades de los empleadores	a. Hace falta agregar la visión humanista y social

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 05

Objetivos y alcances de la validación

Definición:

- El proceso de validación consiste en valorar y emitir juicios con actores clave que ofrezcan evidencias acerca de la pertinencia, relevancia, integralidad y consistencia interna de un diseño curricular
- Para los efectos de la ENCA, los aspectos a validar son los objetivos de las carreras, los perfiles de ingreso y egreso, las mallas curriculares y los módulos de la especialidad
- Se toman como parámetros o criterios de referencia aspectos tales el marco legal vigente, la visión estratégica de la institución, la viabilidad y oportunidad de los aprendizajes, según los alcances de la especialidad y otros relativos a la formación integral de la persona.

Objetivos

General

Evaluar la propuesta curricular de la reforma de las carreras de la ENCA sobre la base de la pertinencia con la visión estratégica, las necesidades nacionales y los actores clave en los ámbitos formativos y laborales, con la finalidad de proveer información para la toma de decisiones al Consejo Directivo.

Específicos

- Analizar la relación directa entre las aspiraciones formativas de la institución y las habilidades y/o destrezas que demanda la titulación y el campo de aplicación profesional de la agricultura.
- Revisar la integralidad de la formación del estudiante en términos del nivel educativo y de la formación, que según la Constitución Política de la República debe ser científica, tecnológica y humanística.
- Verificar su relación con las necesidades formativas y socioculturales de la sociedad.

Alcances de la validación

1. Contrastar los objetivos estratégicos y aspiraciones de la ENCA y otros centros educativos con los objetivos planteados en las carreras.
2. Evaluar la relevancia, pertinencia, viabilidad y necesidad de las competencias establecidas en los perfiles de egreso.
3. Justipreciar las capacidades exigidas en los perfiles ingreso y egreso y su posibilidad de medición.
4. Revisar y juzgar las relaciones entre el perfil, la malla curricular y los módulos de formación laboral.
5. Revisar la clasificación de los campos de formación, áreas, subáreas, cursos y módulos en términos lógicos y de contenidos.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Actores a ser consultados

Carrera: Perito Agrónomo

Empleadores:

- Empresas de sector agrícola
 - Cañeros, Ingenio Pantaleón e Ingenio Magdalena, etc (gerentes de campo)
 - Palma,
 - Banano, bananeros del sur, Bandegua
 - Café
 - Hortalizas para exportación
 - Aguacateros, productores de desiduos, meloneros
 - Productores ornamentales
- Empresas de sector pecuario
- Instituciones gubernamentales
- Instituciones no gubernamentales
- Federaciones de cooperativas

Académicos y especialistas:

- Universidades
 - FMVZ
 - FAUSAC
 - Zamorano
 - Earth
 - URL
- Escuelas Agrícolas de nivel medio
- Escuelas o colegios que envíen estudiantes a la ENCA

Estudiantes:

- Estudiantes de la ENCA
- Estudiantes del sistema CEMAF
- Estudiantes de la Universidad egresados de la ENCA

Representantes

- Comunidades indígenas
- Cooperativas agrícolas

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 07

Componentes de la validación

Aspecto	Si	No	Observaciones
• Objetivos de carrera		x	No hay
• Perfiles de ingreso y egreso	x		Los aspectos del perfil de ingreso son muy complejos de medir
• Competencias			
- Genéricas instrumentales	x		Hay poca relación con la malla curricular
- Genéricas interpersonales	x		No hay relación con la malla curricular
- Genéricas sistémicas	x		No hay relación con la malla curricular
- Específicas	x		
• Estructura del rediseño y malla curricular			
• Campos de formación			
- General o tronco común		x	No hay
- Específica		x	No hay
• Áreas y subáreas			
- General o tronco común			
o Ciencias naturales		x	No hay
o Ciencias exactas		x	No hay
o Comunicación, lenguaje y tecnología		x	No hay
o Ciencias sociales y formación ciudadana		x	No hay
- Específica			
o Cursos		x	No hay
o Módulos	x		
- Formación transversal			
o Formación genérica		x	No hay
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	x		
• Cursos por cuatrimestre		x	No hay

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCIÓN	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



B) Perito Forestal

Instrumento 01

Síntesis de actividades, fases y actores incluidos / no incluidos en el diseño de las nuevas propuestas curriculares

Cuadro 1.1.

Fases o actividades desarrolladas para la elaboración de la propuesta		Actores consultados		Fortalezas	
a.	Mesa Sectorial Cobán	a.	ANZUFOR Consultor Forestal (Rudy) Sector Privado (Del Pino S.A, Corporación Verdes S.A., Finca El Estaño, SEFOR) Cooperativas (Alvaro Pop) FEDECOVERA GREMIAL FORESTAL Egresado Universidades (URL, CUNOR)	a.	Se trató de consultar a todos los actores del ciclo forestal de la región
b.	Mesa Sectorial Peten	b.	ACOFOP (Concesiones Forestales) AGREQUIMA Petén AGROPECUARIA El Corral S.A Sector Privado (TRIPAN, AGROPETEN) Egresado MAGA Petén	b.	Se trató de consultar a todos los actores del ciclo forestal de la región.
c.	Mesa Sectorial INAB-CONAP	c.	CONAP INAB	c.	Son instituciones públicas del sector forestal
d.	Mesa de Socialización y Validación de Cualificaciones y Módulos Formativos	d.	ANAM CAMARA DEL AGRO	d.	
e.	Mesa Docente Forestal (ENCA)	e.	6 docentes forestales	e.	Son actores de la academia que conocen el pensum actual
f.	Mesa Docente Multisectorial (EEMAF)	f.		f.	



Escuela Nacional Central de Agricultura

Informe de Actividades /

FR-SIG-AG-016
 Segunda Edición
 Revisión No.: 01
 Página 11 de 24

Fases o actividades no consideradas en la elaboración de la propuesta		Actores no consultados		Debilidades	
a.	Mesa Sectorial Cobán	a.	Falto ECOMADERAS EFIFOREST Faltaron ONG's RAINFOREST	a.	No llegaron los empresarios o regentes forestales con incidencia en la región.
b.	Mesa Sectorial Peten	b.	INDUSTRIA GIBOR ACOFOP (Representantes) Regentes forestales CONAP	b.	No llegaron los empresarios o regentes forestales con incidencia en la región.
c.	Mesa Sectorial INAB-CONAP	c.	Faltaron más actores del CONAP principalmente de las diferentes regiones	c.	
d.	Mesa de Socialización y Validación de Cualificaciones y Módulos Formativos	d.		d.	No invitaron a las mismas personas de las mesas sectoriales No se utilizó un lenguaje comprensible para los actores
e.	Mesa Docente Forestal (ENCA)	e.		e.	No tomaron en cuenta las propuestas que se presentaron en las respectivas mesas (cursos, horarios, etc.) No hubo validación de lo presentado
f.	Mesa Docente Multisectorial (EEMAF)	f.	ESTEFOR	f.	No se tomó en cuenta a la única institución que imparte la carrera de Perito Forestal además de la ENCA
XX.	Otros	XX.	Industria forestal ubicados en El Progreso Asociación de muebleros de San Juan Sacatepequéz CUNOROC	XX.	Falta de opinión de los actores de la zona de occidente del país como Huehuetenango y Totonicapán, de la región oriente, de la región sur

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 02

Estructura de las propuestas curriculares

Aspecto	Enunciado (Si / No)	Desarrollo (Si / No)	Descripción (Si / No)
• Objetivos de carrera	No	No	No
• Perfiles de ingreso y egreso	Si	Si	Si
• Competencias			
- Genéricas instrumentales	Si	Si	No
- Genéricas interpersonales	Si	Si	No
- Genéricas sistémicas	Si	Si	No
- Específicas	Si	Si	No
• Estructura del rediseño y malla curricular			
• Campos de formación			
- General o tronco común	Si	Si	Si
- Específica	Si	Si	Si
• Áreas y subáreas			
- General o tronco común			
o Ciencias naturales	Si	Si	No
o Ciencias exactas	Si	Si	No
o Comunicación, lenguaje y tecnología	Si	Si	No
o Ciencias sociales y formación ciudadana	Si	Si	No
- Específica			
o Cursos	Si	No	No
o Módulos	Si	Si	Si
- Formación transversal			
o Formación genérica	Si	Si	No
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	No	No	No
	No	No	No
• Cursos por cuatrimestre	Si	No	No

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Informe de Actividades

Instrumento 03

Valoración de los elementos de las estructuras

Rellenar según sea su valoración sobre los aspectos que se presentan

Aspecto	Pertinencia				Relevancia				Integralidad				Consistencia interna				Practicidad				Comprensibilidad														
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4					
• Objetivos de carrera	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Perfiles de ingreso y egreso	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Competencias	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas instrumentales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas interpersonales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas séptimas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Estructura del rediseño y malla curricular	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Campos de formación	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- General o tronco común	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Áreas y subáreas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- General o tronco común	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Ciencias naturales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Ciencias exactas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Comunicación, lenguaje y tecnología	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Ciencias sociales y formación ciudadana	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Cursos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Módulos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Formación transversal	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Formación genérica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Cursos por cuatrimestre	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



instrumento 04

Identificación de fortalezas y debilidades de los principales elementos del diseño curricular

Aspecto	Fortalezas	Debilidades
a. Objetivos de carrera	a. Ninguna b.	a. No aparecen b.
c. Perfiles de ingreso y egreso	a. Parten del CNB b.	a. No hay características específicas para el perfil de Ingreso. b. No detallan las características de egreso de los estudiantes
d. Cursos de la malla curricular	a. Ninguna	a. No hay un consistencia interna b. No hay Pertinencia ni relevancia c. No hay practicidad ni Comprensibilidad d. Acá no se tiene desarrollo y descripción de los cursos
e. Módulos	a. Tienen sus descriptores generales	a. Están muy generales b. No se tienen una consistencia interna con la malla curricular c. Para ejecutar un módulo se necesitan cursos que los estudiantes aún no han llevado. d. No se empatan con las actividades realizadas en el área de producción

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Actores a ser consultados

Carrera: PERITO FORESTAL

Empleadores:

- Ing. Agr. Msc. Ogden Rodas FAO Guatemala
- Ing. Agr. Msc. Estuardo Vides TRIPAN Guatemala
- Ing. For. Wilson Martínez ACOFOP

Académicos y especialistas:

- Dr. Juventino Gálvez Vicerrector URL
- Ing. Agr. Msc. Claudio Cabrera Exgerente Instituto Nacional de Bosques
- Ing. Agr. Pablo Córdón Experto en Sanidad Forestal
- Dr. Ezequiel López Catedrático FAUSAC
- Ing. Agr. Msc. Pedro Pineda Investigador IARNA
- Dr. Raúl Maas Investigador IARNA
- Ing. For. Elvidio Palacios CUNOROC, USAC
- Ing. Agr. Msc. Nestor Caal FAUSAC, Cobán
- Dr. César Azurdía CONAP - Consejo Nacional Áreas Protegidas

Estudiantes:

- Muestra o grupo focal de estudiantes de segundo y tercer año.

Otros:

- Ing. Agr. Msc. Aldo Rodas MAGA, Petén, Sistemas Agroforestales
- Ing. Agr. Oscar Nuñez Director Ejecutivo de Defensores de la Naturaleza
- Ing. Agr. Cesar Beltetón Director Manejo Forestal CONAP
- Ing. Agr. Gilberto Cifuentes Director Manejo Forestal INAB
- Ing. Agr. Fernando Enríquez Regente Forestal de las Verapaces
- Ing. Agr. Msc. Julio López Representante CATIE, Guatemala
- Ing. For. Luis Pereira Consultor

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Informe de Actividades

Instrumento 07

Componentes de la validación

Aspecto	Si	No	Observaciones
• Objetivos de carrera		x	
• Perfiles de ingreso y egreso	x		No hay características específicas para el perfil de Ingreso y no detallan las características de egreso de los estudiantes
• Competencias			
- Genéricas instrumentales		x	
- Genéricas interpersonales		x	
- Genéricas sistémicas		x	
- Específicas		x	
• Estructura del rediseño y malla curricular			
• Campos de formación			
- General o tronco común		x	
- Específica		x	
• Áreas y subáreas			
- General o tronco común			
o Ciencias naturales		x	
o Ciencias exactas		x	
o Comunicación, lenguaje y tecnología		x	
o Ciencias sociales y formación ciudadana		x	
- Específica		x	
o Cursos		x	Acá no se tiene desarrollo y descripción de los cursos
o Módulos	x		Están muy generales, no tienen una consistencia interna con la malla curricular, para ejecutar los modulos se necesitan cursos que los estudiantes aún no han llevado.
- Formación transversal			
o Formación genérica		x	
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral		x	
• Cursos por cuatrimestre		x	

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



C) Perito Agroindustrial ✓

Instrumento 01

Síntesis de actividades, fases y actores incluidos / no incluidos en el diseño de las nuevas propuestas curriculares

Cuadro 1.1.

Fases o actividades desarrolladas para la elaboración de la propuesta		Actores consultados		Fortalezas	
a.	1ra Presentación Proceso y recolección insumos sectoriales, realizada en CAMAGRO.	a.	Sector Privado: GREPALMA, APOGUA, Empresa Tripan, Granja Los José, Granja Avícola, ANACAFE, CAMAGRO, San Juan Agroexport, Boca Costa S.A., ANZUFOR, ASODEL, Ingenio San Diego, PUSKA S.A, ANAVI, FASAGUA, TECUN S.A, FUNDESA, Cámara de Industria, Corporación Multi Inversiones, GREMIAGRO, AGEXPORT, Cámara del Agro, Marias de Antigua S.A	a.	Existe representación de tres sectores (privado, público y Académico).
b.	2da. Presentación Proceso y recolección insumos sectoriales, realizada en GREPALMA.	b.		b.	El sector privado empresarial tiene mayor representación.
c.	3ra. Presentación Proceso y recolección insumos sectoriales, realizada en APOGUA.	c.		c.	Presentación de 5 momentos para la Construcción de los Módulos de la Carrera de Perito Agroindustrial, siendo estos:
d.	Insumos para integrar a competencias Agroindustria, realizada en la Cámara de la Industria.	d.		d.	✓ Tres presentaciones de proceso y recolección insumos sectoriales.
e.	Taller validación cualificación, unidades de competencia y criterios de desempeño, realizada en Hotel Hilton Garden.	e.		e.	✓ Integración de insumos para generar las competencias Agroindustriales.
f.	Socialización y consenso propuesta de unidades de competencia, criterios de desempeño y módulos formativos, realizada en la ENCA.	f.		f.	✓ Validación cualificación, unidades de competencia y criterios de desempeño.
g.	Taller validación módulos formativos, realizada en la Cámara del Agro.	g.		g.	✓ Socialización y consenso de la propuesta de unidades de competencia, criterios de desempeño y módulos formativos.
					✓ Validación módulos formativos

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Informe de Actividades

Cuadro 1.2

Fases o actividades no consideradas en la elaboración de la propuesta		Actores no consultados		Debilidades	
a.	Se considera que no hace falta alguna fase o actividad de lo que se escribió en la propuesta analizada.	a.	Empresas de Jugos, Néctares o bebidas. ✓ Empresas de Alimentos balanceados. ✓ Agroindustria del Sector Pesquero. ✓ Agroindustria Rural (Cooperativas, ONG's, Asociaciones) ✓ La USAC central (Ingeniería en Industrias Agropecuarias y Forestales). ✓ El CUNSUR (Ingeniería Agroindustrial). ✓ El CUNSUROC (Ingeniería en Alimentos). ✓ Universidad Zamorano (Ingeniería Agroindustrial). ✓ Sistema de Calidad de Guatemala (MINECO).	a.	No hay certeza que las fases o actividades se hayan desarrollado de la mejor forma (socialización y validación). No se indica que actores participaron en cada fase o actividad. Hubo poco tiempo desde la fase de recolección de información hasta la validación que GOPA indica de la propuesta presentada. Hace falta mayor participación del sector Público y del sector Académico. Hay nula participación de sector de Agroindustrial Rural. Hay actores consultados (remarcados en rojo) que su actividad no es del ámbito agroindustrial. Se consultó en su mayoría a sectores organizados (Asociaciones, gremiales, etc) y no a actores específicos de los temas agroindustriales.
b.		b.		b.	
c.		c.		c.	
d.		d.		d.	
e.		e.		e.	
f.		f.		f.	
g.				XX.	XX.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 02

Estructura de las propuestas curriculares ✓

Aspecto	Enunciado (Si / No)	Desarrollo (Si / No)	Descripción (Si / No)
• Objetivos de carrera	NO	NO	NO
• Perfiles de ingreso y egreso	SI	SI	SI
• Competencias			
- Genéricas instrumentales	SI	SI	SI
- Genéricas interpersonales	SI	SI	SI
- Genéricas sistémicas	SI	SI	SI
- Específicas	SI	SI	SI
• Estructura del rediseño y malla curricular			
• Campos de formación			
- General o tronco común	SI	SI	SI
- Específica	SI	SI	SI
• Áreas y subáreas			
- General o tronco común	SI	SI	NO
o Ciencias naturales	SI	SI	NO
o Ciencias exactas	SI	SI	NO
o Comunicación, lenguaje y tecnología	SI	SI	NO
o Ciencias sociales y formación ciudadana	SI	SI	NO
- Específica	SI	SI	NO
o Cursos	SI	SI	NO
o Módulos	SI	SI	NO
- Formación transversal	SI	SI	NO
o Formación genérica	SI	SI	NO
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	SI	SI	NO
• Cursos por cuatrimestre	SI	SI	NO

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Escuela Nacional Central de Agricultura

Informe de Actividades

FR-SIG-AG-016
 Segunda Edición
 Revisión No.: 01
 Página 20 de 24

Instrumento 03

Valoración de los elementos de las estructuras

Rellenar según sea su valoración sobre los aspectos que se presentan

Aspecto	Pertinencia				Relevancia				Integralidad				Consistencia interna				Practicidad				Comprensibilidad														
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4					
• Objetivos de carrera	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Perfiles de ingreso y egreso	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Competencias	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas instrumentales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas intrapersonales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Genéricas sistémicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específicas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Estructura del rediseño y malla curricular	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Campos de formación	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- General o tronco común	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Áreas y subáreas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- General o tronco común	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Ciencias naturales	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Ciencias exactas	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Comunicación, lenguaje y tecnología	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Ciencias sociales y formación ciudadana	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Específica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Cursos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Módulos	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
- Formación transversal	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Formación genérica	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
• Cursos por cuatrimestre	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 04

Identificación de fortalezas y debilidades de los principales elementos del diseño curricular

Aspecto	Fortalezas	Debilidades
a. Objetivos de carrera		a. No existen objetivos claros específicos para la carrera
b. Perfiles de ingreso y egreso	a. El perfil de ingreso toma como base el curriculum nacional base (CNB).	a. El perfil de egreso toma como base las competencias del proyecto Tuning que están desarrolladas para un nivel universitario. b. El perfil de egreso está enfocado principalmente en el área laboral y débil en los temas académicos y de desarrollo rural.
c. Cursos de la malla curricular	a. Tienen una clasificación por campo de formación general, área y sub área.	a. Poseen mayor cantidad de cursos en el área de formación general. b. Faltan cursos de formación específica c. La secuencia de los cursos no es el adecuado. d. Los nombres de los cursos no representan la necesidad de formación. e. No se conoce cuáles los contenidos programáticos que deberían de tener cada uno de los cursos.
f. Módulos	a. Los módulos tienen fundamentación laboral. b. Los módulos tienen pertinencia y valor en la malla curricular.	a. Los módulos están sobrecargados en contenidos. b. Hace falta fundamentación en temas académica y de desarrollo rural. c. No presentan una secuencia adecuada.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Instrumento 05

Objetivos y alcances de la validación

Definición:

- El proceso de validación consiste en valorar y emitir juicios con actores clave que ofrezcan evidencias acerca de la pertinencia, relevancia, integralidad y consistencia interna de un diseño curricular
- Para los efectos de la ENCA, los aspectos a validar son los objetivos de las carreras, los perfiles de ingreso y egreso, las mallas curriculares y los módulos de la especialidad
- Se toman como parámetros o criterios de referencia aspectos tales como la visión estratégica de la institución, la viabilidad y oportunidad de los aprendizajes, según los alcances de la especialidad y otros relativos a la formación integral de la persona.

Objetivos

General

Evaluar la propuesta curricular de la reforma de las carreras de la ENCA sobre la base de la pertinencia con la visión estratégica, las necesidades nacionales y los actores clave en los ámbitos formativos y laborales, con la finalidad de proveer información para la toma de decisiones al Consejo Directivo.

Específicos

- Analizar la relación directa entre la formación de la institución y las habilidades y/o destrezas que demanda la titulación y el campo de aplicación profesional de lo agropecuario, forestal y agroindustrial.
- Revisar la integralidad de la formación del estudiante en términos del nivel educativo y de la formación, que según la Constitución Política de la República debe ser científica, tecnológica y humanística.
- Verificar su relación con las necesidades formativas y socioculturales de la sociedad.

Alcances de la validación

1. Contrastar los objetivos estratégicos y aspiraciones de la ENCA y otros centros educativos con los objetivos planteados en las carreras.
2. Evaluar la relevancia, pertinencia y viabilidad en los perfiles de ingreso.
3. Evaluar la relevancia, pertinencia, viabilidad y necesidad de las competencias establecidas en los perfiles de egreso.
4. Justipreciar las capacidades exigidas en el perfil de egreso y su posibilidad de medición.
5. Revisar y juzgar las relaciones entre el perfil, la malla curricular y los módulos de formación laboral.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Actores a ser consultados

Carrera:

Empleadores:

- Empresas de jugos, néctares o bebidas (Alimentos Maravilla, Jugos Kern's, Cervecería Centroamericana)
- Empresas de alimentos balanceados (Purina, Aliansa, Areca, Cooperativa Dos Pinos)
- Agroindustria del sector pesquero y camaronero (Cooperativas del Puerto de San José)
- Agroindustria Rural (Cooperativas, ONG's, Asociaciones)
- Sistema de Calidad de Guatemala (MINECO)
- Legislación alimentaria (MAGA-VISAR)

Académicos y especialistas:

- La USAC Central (Ingeniería en Industrias Agropecuarias y Forestales)
- El CUNSUROC (Ingeniería en Alimentos)
- Universidad Panamericana Zamorano (Ingeniería Agroindustrial)
- Ing. Herber Teletor Director de la carrera de Ingeniería Agroindustrial del CUNSUR
- Lic. Ballardo Mejía (USAC)
- Mgtr. Claudio Solís (LICEO GUATEMALA)
- Dr. Mario Melgar (CENGICAÑA)
- Ing. Carlos Salazar (Director de la División Agrícola de AGEXPORT)
- Ing. Marco Tulio García (Gerente de Cooperativa 4 pinos)

Estudiantes:

- No hay estudiantes en esta carrera por estar en proceso de creación de la carrera.

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011



Informe de Actividades

Instrumento 07

Componentes de la validación ✓

Aspecto	Si	No	Observaciones
• Objetivos de carrera		X	No están definidos
• Perfiles de ingreso y egreso	x	x	Si se puede validar el perfil de ingreso más no el de egreso.
• Competencias			
- Genéricas instrumentales		x	No están bien definidas
- Genéricas interpersonales		x	No están bien definidas
- Genéricas sistémicas		x	No están bien definidas
- Específicas		x	No están bien definidas
• Estructura del rediseño y malla curricular			
• Campos de formación			
- General o tronco común		x	No están bien definidos
- Especifica		x	No están bien definidos
• Áreas y subáreas			
- General o tronco común		x	No están bien definidas
o Ciencias naturales		x	No están bien definidas
o Ciencias exactas		x	No están bien definidas
o Comunicación, lenguaje y tecnología		x	No están bien definidas
o Ciencias sociales y formación ciudadana		x	No están bien definidas
- Especifica		x	No están bien definidas
o Cursos		x	No están bien definidas
o Módulos	x		El documento se enfoca en esta parte, principalmente
- Formación transversal		x	No están bien definidas
o Formación genérica		x	No están bien definidas
o Formación laboral transversal y principios de bienestar laboral		x	No están bien definidas
• Cursos por cuatrimestre	x		Solo se encuentra los nombre ubicados por cuatrimestre

B. Argueta

Dr. Bienvenido Argueta Hernández /
Técnico

Miguel Eduardo García Turnil

Ing. Miguel Eduardo García Turnil
Jefe Inmediato

Miguel Eduardo García Turnil

Ing. Miguel Eduardo García Turnil
Coordinador Académico

Elaborado	Revisado	Aprobado	Fecha Aprobación
ENCA	DIRECCION	CONSEJO DIRECTIVO	30/08/2011