

LA ESCUELA NACIONAL CENTRAL DE AGRICULTURA -ENCA-
COORDINACIÓN ACADÉMICA
Área, Agronomía

INFORME DE ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA ESCUELA NACIONAL CENTRAL
DE AGRICULTURA -ENCA- BÁRCENA, VILLA NUEVA, GUATEMALA
DE ACUERDO AL CONVENIO 09-2019 DEL 01 AL 31 DE OCTUBRE 2019



Andrea Beatriz Culajay García
Estudiante del Ejercicio Profesional Supervisado de la
Universidad de San Carlos de Guatemala



Bo.Vo. Ing. Miguel García Turrill
Coordinador Académico

Guatemala, 04 de noviembre de 2019

Escuela Nacional Central de Agricultura
Área Coordinación Académica
Ejercicio Profesional Supervisado
Nombre: Andrea Beatriz Culajay García

PRODUCTO NO. 3
INFORME II CORRESPONDIENTE DEL 01 AL 31 DE OCTUBRE 2019.

En el siguiente cuadro, las actividades que corresponden al mes de octubre.

9	Buscar información del programa de los módulos del segundo año, impartidos en el segundo cuatrimestre.
11	Validar de los indicadores para evaluación del módulo.
12	Búsqueda de información de los instrumentos para evaluar los módulos.
13	Recolección de datos de campo con los estudiantes de módulos de producción de segundo año.
14	Análisis de datos recabados, en los módulos de segundo año.
15	Elaboración de informe final con propuesta de mejora para los módulos de segundo año.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE MÓDULOS DE SEGUNDO AÑO IMPARTIDOS EN LA ESCUELA NACIONAL CENTRAL DE AGRICULTURA

PRESENTACIÓN

Para la ejecución de este proyecto o investigación se tuvieron que realizar varias actividades que son las siguientes; buscar información de los programas de módulos de segundo año, impartidos en la carrera de peritos agrónomos, por lo que se solicitó a cada docente el programa de los módulos que se utilizarían en los cuatrimestre, como parte de la recolección de datos de campo con los estudiantes de producción de segundo año pasar a los estudiantes un instrumento de evaluación diagnóstica para los módulos con el fin que los estudiantes lograrán calificar de cierta manera a los docentes que desarrollaban los módulos conforme a los grupos que rotaban cada tiempo en ocho días según el calendario proporcionado por coordinación académica que estuvo de la siguiente manera.

MÓDULOS DE PRODUCCIÓN DEL SEGUNDO AÑO PERITO AGRÓNOMO										
GRUPO										
Fecha	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
TERCER CICLO	16 de agosto al 5 de septiembre	PFR2	PHC2	PHP2	CGB 2	FLO2	AGIN	GAM Y	GAM N	EDI2
	9 septiembre al 8 de octubre	EDI2	PFR2	PHC2	PHP2	CGB 2	FLO2	AGIN	GAMY	GAM N
	10 de octubre al 5 de noviembre	GAMN	EDI2	PFR 2	PHC2	PHP2	CGB 2	FLO2	AGIN	GAMY
Nombre módulo							CICLO 3			
GAMY = Ganado mayor							Daniel Macz			
GAMN = Ganado menor							César Noriega			
EDI2 = Educación integral 2							Luis Ovando Julio Orantes			
PFR2 = Producción de frutales 2							Miguel Ramírez			
PHC2 = Producción de hortalizas en campo abierto 2							Oscar Osorio Teletor			
PHP2 = Producción de hortalizas bajo condiciones protegidas 2							Geovanny Urrutia			
CGB2 = Cultivos extensivos y granos básicos 2							Jorge Robles			
FLO2 = Floricultura 2							Mario Alemán Galindo			
AGIN = Agroindustria							Fredy Gramajo			

Seguidamente se realizó unos análisis representativos en graficas de las encuestas que se les pasó a los estudiantes, como elaboración del informe final tenemos una búsqueda de información de instrumentos para evaluar los módulos ya que con ello podríamos tener claro cuál era la más conveniente a utilizar como propuesta de mejora tenemos una rúbrica y escala de rango para evaluación de los módulos.

JUSTIFICACIÓN

La investigación se fundamentó en el reglamento académico acurdo 02-2018 del Consejo Directivo de la ENCA, desde el capítulo III de la evaluación del rendimiento académico, artículo 14 que describe para su aprobación, un manual de programas de los módulos de formación profesional práctica, deberán incluir las rubricas correspondientes para su evaluación, todos los procesos evaluativos deben contar con su respectiva documentación (lista de cotejo, cuestionarios, informes, reportes), artículo 15. Para los estudiantes que cursan el segundo año de carrera se considera que obtenga una nota no menor a 70 ya que pertenecen al cuarto, quinto y sexto cuatrimestre. Artículo 17 módulos de especialización técnica de segundo año, contribuye un conjunto de actividades productivas repetitivas que el estudiante ejecutará durante un máximo de cinco semanas consecutivas, el cual le permitirá desarrollar, habilidades, destrezas y adquirir conocimientos, según se fundamenta en el plan de estudios. Según el artículo 19 los criterios para evaluar los módulos de segundo año son; responsabilidad que se pondera en 40 puntos, conocimiento en 30 puntos y destreza en 30 puntos dando así una nota de 100 puntos.

DESCRIPCIÓN

El módulo de formación profesional comprende la realización de un conjunto de actividades productivas o vivenciales que guardan una relación estrecha con un eje o área de formación disciplinar del currículo, orientadas a la generación de bienes, servicios, conocimientos y desarrollo en los estudiantes de competencias profesionales, a partir de un ambiente estimulante de experiencias de aprendizaje, que promuevan una relación recíproca entre alumno y contexto.

La ejecución del módulo responde a la planificación y organización de las actividades del área de producción y prevé la forma de participación de los alumnos y su evaluación.

La formación modular ofrece una educación integral que interrelaciona principios, valores éticos y morales, conocimientos, actitudes, habilidades, destrezas, sensibilidad social y prácticas.

Según el pensum de la Escuela Nacional Central de Agricultura implementado a partir del mes de enero de 2008, el sistema de evaluación modular Como instrumentos de evaluación se utilizarán: escalas de rango,

el portafolio, y auto-informes. Deberá tener en cuenta la necesidad de desglosar las competencias que comprende el reglamento académico 02-2008. Responsabilidad, conocimiento, y destreza.

OBJETIVOS

Objetivo general

- Realiza un diagnóstico del estatus de los módulos
- Elaborar una nueva propuesta de mejora de evaluación.

Objetivos específicos

- Describir las características de la impartición actual de módulos.
- Identificar carencias/problemas /deficiencias de la forma de dar módulos actualmente.
- Identificar potencialidades en la forma de dar módulos actualmente.
- Generar una propuesta de evaluación.

METODOLOGÍA

- Se utilizó como técnicas de evaluación, la observación y la entrevista.

CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE MÓDULOS

- Se realizó una encuesta a los estudiantes de cada módulo.
- Se hicieron observaciones de campo del desarrollo de los módulos.
- Se integró a cada módulo para conocer de primera mano la ejecución de actividades de los estudiantes y sus aprendizajes.

RESULTADOS DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE MÓDULOS

- Hay docentes que necesitan capacitación para impartir los módulos.
- Hay docentes que no cuentan con un programa en la cual orientarse con respecto a fechas, temas, etc.

RESULTADOS

CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE MÓDULOS

1) MÓDULO DE GANADO MAYOR

El docente explicó claramente los procesos y técnicas correctas que se deben utilizar en el área de módulo de acuerdo al programa, mientras los estudiantes prestaron atención, la metodología que utilizó es empírica-analítica, impartiendo sus conocimientos, logrando la atención de los estudiantes. Como parte de una evaluación se hace la interacción con los estudiantes haciéndoles preguntas y resolviendo dudas con respecto al tema impartido, puesto que los alumnos desarrollan sus destrezas de pensamiento que permite la motivación del aprendizaje y el conocimiento, el docente sustentó un orden disciplinario del proceso enseñanza-aprendizaje, también mantuvo organizados a los estudiantes además de la distribución en las diferentes áreas de producción para llevar el orden de lo programado.

2) MÓDULO DE GANADO MENOR

El docente utilizó la metodología científica la cual permite que los estudiantes obtengan nuevos conocimientos que consisten en la observación, medición, experimentación, formulación de análisis, también realizó explicaciones de las técnicas o procedimientos para ejecutar las actividades que asigno a cada uno de los subgrupos, teniendo como criterio la responsabilidad para las mismas, asimismo como parte de una evaluación realizó preguntas de las técnicas que el estudiante pondría o puso en práctica del cómo y porque el hacer los procedimientos.

3) MÓDULO EDUCACIÓN INTEGRACIÓN II

En la observación se pudo determinar que el módulo lo imparten dos docentes, ya que el módulo se divide en teórico y práctico en forma dependiente, es decir, según la programación que corresponda a los grupos en rotación, utilizando la metodología propioceptiva en un sistema mediante el cual, el cerebro recibe la información sobre la posición y el movimiento de las partes del cuerpo entre sí y en relación a su base de soporte, en el caso teórico utilizan el método sintético es un proceso de

razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve, en resumen, los docentes utilizan la evaluación tanto en lo teórico y práctico, cumplimiento de actividades asignadas, basándose en el reglamento, responsabilidad, conocimiento y destreza.

4) MÓDULO PRODUCCIÓN DE FRUTALES II

El módulo impartido por el docente fue laborioso e interesante los temas tratados en clase influyeron en la metodología inductiva a manera que las conclusiones generales parten de las proposiciones particulares; correspondiente a eso los estudiantes realizaron preguntas al docente para adquirir conocimiento con base a lo que él expuso.

5) MODULO PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN CAMPO ABIERTO II

El docente hizo la distribución de los estudiantes formó subgrupos de tal manera que los asignó en distintas áreas como fertilización, preparación de suelo, trasplante, cosechas, con los encargados de las áreas impartieron sus conocimientos a los estudiantes. También se pudo observar que hubo recomendaciones de parte de los trabajadores de las áreas y preguntas de los estudiantes acerca de los procesos y manejo de producción de hortalizas.

6) MÓDULO PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS BAJO CONDICIONES PROTEGIDAS II

El docente tomó asistencia a los estudiantes para verificar que todos estuvieran presente y asignado subgrupos para desarrollar actividades programada por el docente, después los llevó al área de producción de hortalizas bajo condiciones protegidas, para la ejecución de las actividades que se distribuyeron, los estudiantes practicaron conocimientos adquiridos en los cursos y módulos anteriores también a manipular el equipo de trabajo.

7) MÓDULO CULTIVOS EXTENSIVOS Y GRANOS BÁSICOS II

El docente desarrollo el módulo según el programa previsto, el cual utilizó el método empírico-analítico por medio de la experimentación práctica, conocimientos y la lógica, junto a las actividades que asigno a sus estudiantes, la cual supervisó durante todo el tiempo del módulo, verificando la actitud manifestada en la actividad, el docente realizo una inducción sobre conocimientos acerca de hábitos de trabajo, disciplina, manejo agronómico de los cultivos y herramientas, también realizo conclusiones, preguntas sobre lo ejecutado en el campo.

8) MÓDULO DE FLORICULTURA II

Durante el modulo hubo constante explicación, descripción, diferenciación, clasificación del área de floricultura de la ENCA por parte del docente, el cual utilizo el método deductivo como estrategia de razonamiento empleada para deducir conclusiones lógicas a partir de una serie de hipótesis, que es un proceso de pensamiento que va de lo general a lo particular, fundamentado y practicado, también utilizó el método científico, según los conocimientos adquiridos a través de la experiencia. El docente utilizo el método activo donde es estudiante participó en la experiencia del aprendizaje, participo física y mentalmente, los alumnos desarrollan sus destrezas de pensamiento que permite la motivación del aprendizaje y el conocimiento, el docente sustentó un orden disciplinario del proceso enseñanza-aprendizaje, también mantuvo organizados en subgrupos a los estudiantes, además de la distribución en las diferentes áreas de producción para llevar el orden de lo programado. Como parte de una evaluación se hace la interacción con los estudiantes haciéndoles preguntas y resolviendo dudas con respecto al tema impartido, cumplimiento de actividades asignadas, basándose en el reglamento académico del consejo directivo de la ENCA, dando así un nivel de conocimientos, responsabilidad en el trabajo y destrezas de una forma cuantitativa.

9) MÓDULO AGROINDUSTRIA

En la observación del módulo se puedo describir de la siguiente manera, está orientado a que el estudiante adquiera actitudes, habilidades y destrezas también son parte de la evaluación, la metodología que utilizó es el método científico, según los conocimientos adquiridos a través de la experiencia, tomando en cuenta que el docente realizó varias técnicas de

desempeño, exposiciones relacionadas a datos específicos sobre las cuales los estudiante estuvieron en las diferentes áreas tenido conocimiento del cómo, para qué de los productos de producción, como parte de la evaluación el docente realizó fundamentado en los criterios del reglamento académico del consejo directivo de la ENCA, además momento de realización, inicial/diagnostica, durante todo el proceso/formativa, al final de una etapa o proceso/sumativa, por otra parte seguir las normas de trabajo requeridas en las áreas de procesos y producción alimentaria.

DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE MÓDULOS

1) Evaluación de los siguientes módulos

Según información obtenida de los programas de módulos de segundo año, impartidos en el segundo cuatrimestre, la evaluación que los docentes efectúan son las siguiente.

Educación integral II

- Responsabilidad (apuntes del cuaderno, cumplimiento de actividades asignadas, participación) 20pts
- Conocimiento (evaluación oral antes de cada sesión, evaluación teórica en la última sesión) 20pts
- Destrezas (iniciativa, participativa) 10pts

Producción de hortalizas a campo abierto II

- Responsabilidad (evaluación cualitativa) 40pts se debe pasar a cuantitativo
- Conocimiento (preguntas orales, calidad del conocimiento) 20pts
- Destreza, (una evaluación cuantitativa, escala de valores) 40pts

Ganado menor

- Responsabilidad (puntualidad en horarios entrada/salida, trabajo en equipo, nivel de contribución y armonía nivel de liderazgo y la actitud considerando la iniciativa entrega de trabajos) 40pts
- Conocimiento (exámenes escritos/preguntas orales sobre resultados obtenidos de tareas asignadas) 30pts
- Destrezas (eficiencia para realizar tareas asignadas) 30pts

- Responsabilidad (puntualidad en horarios entrada/salida, trabajo en equipo, nivel de contribución y armonía nivel de liderazgo y la actitud considerando la iniciativa entrega de trabajos) 40pts
- Conocimiento (exámenes escritos/preguntas orales sobre resultados obtenidos de tareas asignadas) 30pts
- Destrezas (eficiencia para realizar tareas asignadas) 30pts

Ganado mayor

- Responsabilidad (puntualidad/calidad de trabajo realizado/actitud al trabajar) 40pts
- Destreza (evaluación cualitativa por escala de valores) 40pts
- Conocimiento (estudios de caso/aprendizaje basados, exámenes escritos/orales) 20pts

Cultivos extensivos y granos básicos II

Nota efectuada todos los días, 100pts distribuidos en los 8 días de módulo.

- Asistencia y puntualidad 2pts
- Uniforme 2pts
- Actitud y resultados 4pts
- Trabajo en equipo 2pts
- Análisis crítico 2.5pts

Agroindustria

- Responsabilidad (evaluación cualitativa) 40pts
- Destreza (evaluación cuantitativa)

Criterio	Ponderación
Puntualidad	10pts
Trabajo en equipo	15pts
Actitud	15pts
Responsabilidad	20pts
Conocimiento	20pts
Destreza	20pts
Total	100pts

Floricultura

CLASE	RESPONSABILIDAD AL TRABAJO	NOTA
A	Excelente	40
B	Bueno	30
C	Regular	20
D	Deficiente	10

CLASE	NIVEL DEL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO	NOTA
A	Excelente	20
B	Bueno	15
C	Regular	10
D	Deficiente	5

2) Deficiencias observadas en los módulos

Hay docentes que no cuentan con programas de módulos.

PROPUESTA

Propuesta Instrumento de Evaluación

Se realizó una rúbrica y una escala de rango como instrumentos para evaluación de módulos de segundo año, por lo que se solicitó a profesionales, docentes que validarán el instrumento con aspectos desglosados de responsabilidad, conocimiento y destreza según el reglamento académico, acuerdo 02-2008, quedando, así como una propuesta de ser utilizado por los docentes que impartirán los módulos de segundo año de la carrera de perito agrónomo.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La validez de un instrumento de medición es el grado en que el instrumento mide realmente lo que el investigador pretende medir. (Hernández Sampieri)

Grado en que un instrumento realmente mide lo que el investigador pretende. (Thorndike)

El proceso evaluativo en una concepción constructivista del aprendizaje enfatiza los roles diagnóstico y formativo, dándole una menor importancia a lo sumativo, entendido sólo como certificación de logros o resultados, al que le reconoce un carácter certificador del grado de desarrollo de determinadas habilidades.

La evaluación es una herramienta que permite:

Ayudar al crecimiento personal de los y las estudiantes por medio de la guía y orientación que se les proporciona dentro del proceso de aprendizaje.

Valorar el rendimiento de los y las estudiantes, en torno a sus progresos con respecto a ellas y ellos mismos.

Detectar dificultades de aprendizaje.

Detectar, así mismo, los problemas en el proceso de enseñanza y en los procedimientos pedagógicos utilizados de cara a mejorar la calidad educativa.

Escala de Estrategias de Adquisición de Información

La Escala de Estrategias de Adquisición de Información es una sección de la escala de estrategias de aprendizajes ACRA (Adquisición, Codificación, Recuperación y Apoyo) 19 orientada a medir cómo los estudiantes integran la información estudiada. Las estrategias de adquisición de información se componen de dos tipos de estrategias, denominadas estrategias atencionales y estrategias de repetición. Las estrategias atencionales contemplan la incorporación de la información por medio del dominio de la totalidad del aparato cognitivo, de modo que los procesos atencionales se enfoquen sobre lo que se está estudiando.

La evaluación posee las siguientes características:

Características	Descripción
Flexible	Tiene en cuenta las diferencias individuales, los intereses, las necesidades educativas especiales de los y las estudiantes, así como las condiciones colaterales del Centro Escolar que afectan el proceso educativo.
Interpretativa	Busca comprender el significado de los procesos y los productos de los y las estudiantes.
Participativa	Involucra a todos los sujetos del proceso educativo.
Formativa	Permite reorientar los procesos educativos en forma oportuna para mejorarlos continuamente.

Momento de realización	Función	Propósito
Inicial	Diagnóstica	El o la docente determina cuales son las principales fortalezas que sus estudiantes poseen al empezar el ciclo escolar, un nuevo tema o una unidad. Adecuar la planificación a las necesidades del grupo de estudiantes.
Durante todo el proceso	Formativa	Determinar el avance de los y las estudiantes durante el proceso para establecer que han aprendido y que les falta por aprender. Hacer un alto en el camino y determinar los procesos de reforzamiento que deben ser aplicados para ayudar a los alumnos y las alumnas a alcanzar la meta propuesta y para reorientar la metodología empleada por el docente.
Al final de una etapa o del proceso	Sumativa	Hacer un recuento de las competencias alcanzadas por las y los estudiantes durante el grado o nivel.

INFORMACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS CON EL MÁS ADECUADO PARA EVALUAR LOS MÓDULOS.

1 LISTA DE COTEJO

a. ¿Qué es?

Consiste en una lista de indicadores de logro o de aspectos que conforman un indicador de logro determinados y seleccionados por él y la docente, en conjunto con los alumnos y las alumnas para establecer su presencia o ausencia en el aprendizaje alcanzado por los y las estudiantes.

b. ¿Para qué se usa?

La lista de cotejo se usa para:

Anotar el producto de observaciones en el aula de distinto tipo: productos de los alumnos, actitudes, trabajo en equipo, entre otros.

Verificar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos.

c. ¿Cómo se elabora?

1. En una hoja anote en la parte superior los datos generales siguientes: nombre de la escuela, grado, sección, nombre del maestro y fecha en que se realiza la observación, nombre de la actividad, competencia o competencias que evaluará.
2. Elabore un formato similar al del ejemplo que aparece en el inciso e.
3. En la primera columna anote el apellido y nombre de los y las estudiantes en orden alfabético.
4. En las siguientes columnas en la parte superior de cada una, anote los indicadores de logro que va a evaluar o aspectos de un indicador.
5. Incluya en cada columna el juicio que permita la evaluación de lo observado que puede ser si - no.
6. En la antepenúltima columna anote el total de los juicios marcados para cada indicador o aspecto del indicador.
7. En la penúltima columna anote de Si el porcentaje que obtuvo.
8. En la última columna escriba los comentarios que considere pertinentes con respecto a la observación sobre el desempeño de los y las estudiantes durante el proceso. (Opcional)

d. ¿Cómo se calcula la valoración?

Para calcular la valoración, el punteo obtenido por cada estudiante, divida el total de si entre el total de aspectos y multiplíquelo por cien y eso le dará el porcentaje.

2. ESCALA DE RANGO

a. ¿Qué es?

Es un instrumento que permite registrar el grado, de acuerdo con una escala determinada, en el cual un comportamiento, una habilidad o una actitud determinada es desarrollada por el o la estudiante.

b. ¿Para qué se usa?

Evaluar comportamientos, habilidades y actitudes durante el desarrollo del proceso de aprendizaje.

Valorar los comportamientos previamente definidos.

Comparar características entre dos estudiantes.

Comparar los juicios de los observadores.

Observar si un estudiante ha alcanzado determinada competencia indicando, además, el nivel alcanzado.

c. ¿Cómo se elabora el instrumento?

1. En una hoja anote en la parte superior los datos generales siguientes: nombre de la escuela, grado, sección, nombre del maestro y fecha en que se realiza la observación, nombre de la actividad, competencia o competencias que evaluará.

2. Elabore un formato similar al del ejemplo que aparece en el inciso e.

3. En la primera columna anote el apellido y nombre de los y las estudiantes en orden alfabético.

4. Determine los aspectos que se pretenden evaluar y hacer una lista de ellos.

Escribirlos en el encabezado de cada columna.

5. Seleccione la escala que permita la evaluación de lo observado y asígnele un número, por ejemplo: 1 = Nunca 2 = Algunas veces 3 = Regularmente 4 = Siempre

Escribir la escala debajo de cada aspecto que será evaluado.

6. En la penúltima columna anote el punteo que obtuvo cada estudiante.

7. En la última columna escriba los comentarios que considere pertinentes con respecto a la observación sobre el desempeño de los y las estudiantes durante el proceso. (Opcional)

d. ¿Cómo se calcula la valoración?

1. Se multiplica el valor máximo de la escala asignada para evaluar por el número de aspectos a observar. Esto dará la nota máxima.

3. RUBRICA

a. ¿Qué es?

Es una tabla que presenta en el eje vertical los criterios que se van a evaluar y en el eje horizontal los rangos de calificación a aplicar en cada criterio. Los criterios representan lo que se espera que los alumnos hayan dominado.

b. ¿Para qué sirve?

La rúbrica sirve para tener una idea clara de lo que representa cada nivel en la escala de calificación. Por eso se describe el criterio en cada nivel. Así mismo, el alumno puede saber lo que ha alcanzado y le falta por desarrollar. Los rangos deben representar los grados de logro, por medio de grados o números.

c. ¿Cómo se elabora el instrumento?

1. En una hoja anote en la parte superior los datos generales siguientes: nombre de la escuela, grado, sección, nombre del maestro y fecha en que se realiza la observación, nombre de la actividad, competencia o competencias que evaluará, nombre del estudiante.
2. Elabore un formato similar al del ejemplo que aparece en el inciso e.
3. Seleccione los aspectos que va a evaluar, por ejemplo, para determinar si un estudiante comprendió el concepto de democracia usted puede tomar en cuenta los aspectos siguientes:
 - Explicación
 - Comprensión del concepto
 - Identificación de los elementos del concepto
 - Ejemplificación
4. Anotar los criterios seleccionados en la primera columna de la tabla.
5. Seleccionar el rango que permita la evaluación, por ejemplo: respuesta excelente, respuesta satisfactoria, respuesta moderadamente satisfactoria y respuesta deficiente y se le asigna valor a cada nivel, por ejemplo, de 1 a 4 puntos respectivamente.
6. Elaborar una lista de aspectos de lo que se espera en cada rango.

Por ejemplo, para una respuesta usted esperaría:

Nivel 4: Respuesta excelente

- Respuesta completa
- Explicaciones claras del concepto
- Identificación de todos los elementos importantes
- Inclusión de ejemplos e información complementaria
- Herramientas de evaluación en el aula 22

Nivel 3: Respuesta satisfactoria

- Respuesta bastante completa
- Manifiesta comprensión del concepto
- Identifica bastantes elementos importantes
- Ofrece alguna información adicional

Nivel 2: Respuesta moderadamente satisfactoria

- Respuesta refleja alguna confusión
- Comprensión incompleta del concepto
- Identifica algunos elementos importantes
- Provee información incompleta relacionada con el tema

Nivel 1: Respuesta deficiente

- No logra demostrar que comprende el concepto
- No provee contestación completa
- Omite elementos importantes
- Utiliza inadecuadamente los términos

7. Deje indicado un espacio para anotar el punteo.

8. En la parte de debajo de la rúbrica asigne un área para observaciones.

d. ¿Cómo se calcula la valoración?

- Multiplicar el valor máximo de la escala asignada para evaluar por el número de aspectos a observar. Esto dará la nota máxima.
- Sumar el total de valores obtenidos en cada uno de los aspectos o criterios.
- La calificación se calcula dividiendo el total obtenido, entre la nota máxima y multiplicando el resultado por 100.

Ejemplo de una Rubrica.

**(1) Escuela Oficial Mixta "La Providencia"
Cuarto Grado Sección C**

Nombre del alumno/a: _____

Fecha: _____

Nombre de la actividad: _____

Competencia: _____

(2)

(4) Rango (3)Criterios	(5,6) Respuesta deficiente 1	Respuesta moderadamente satisfactoria 2	Respuesta satisfactoria 3	Respuesta excelente 4
Explicación	No logra demostrar que comprende el concepto.	Respuesta refleja alguna confusión	Respuesta bastante completa.	Respuesta completa
Comprensión del concepto	No provee contestación completa.	Comprensión incompleta del concepto	Manifiesta comprensión del concepto	Explicaciones claras del concepto.
Identificación de los elementos del concepto	Omite elementos importantes.	Identifica algunos elementos importantes.	Identifica bastantes elementos importantes.	Identificación de todos los elementos importantes.
Ejemplificación	Utiliza inadecuadamente los términos.	Provee información incompleta relacionada con el tema.	Ofrece alguna información adicional.	Inclusión de ejemplos e información complementaria.

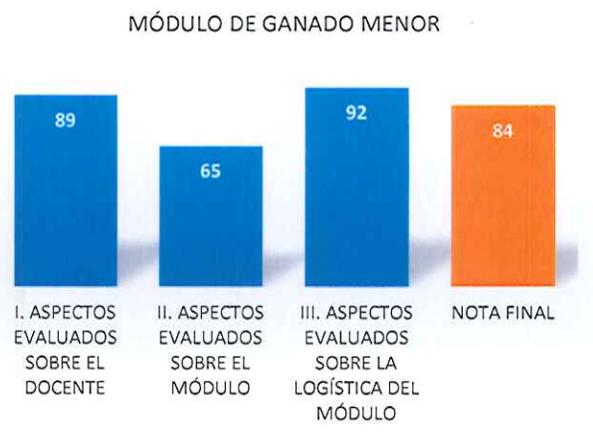
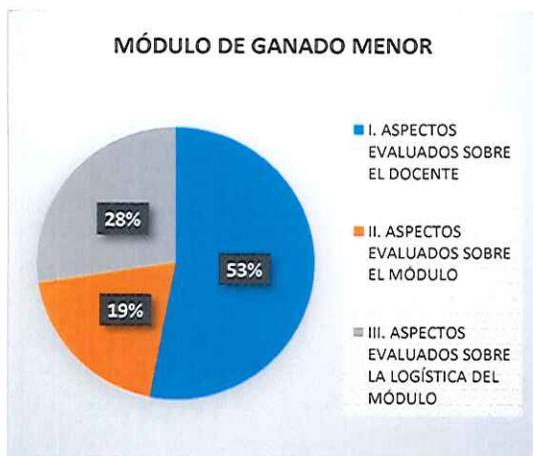
(7) Punteo obtenido: _____

(8) Observaciones: _____

ANÁLISIS GENERAL DE LOS MÓDULOS DE SEGUNDO AÑO DE LA CARRERA DE PERITO AGRONOMO DE LA ESCUELA NACIONAL CENTRAL DE AGRICULTURA

Las notas de evaluación de los módulos difieren principalmente del docente, su dominio del tema, su forma de dar clases, los recursos que comparte con los estudiantes, su habilidad para compartir con éstos las expectativas de módulo, etc. Sin embargo, casi todos coinciden en un indicador: no comparten programa de módulo y de los que sí lo hacen, la mayoría no cumple con dicho programa.

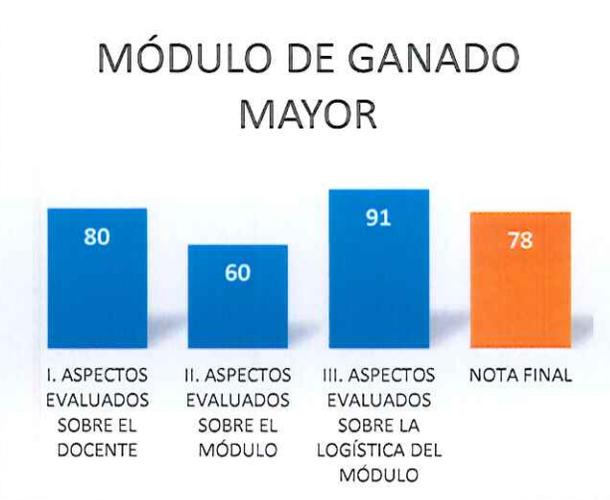
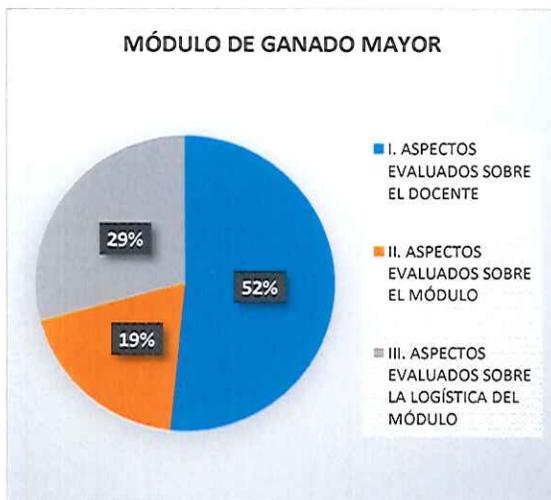
El aspecto mejor evaluado que tienen todos los catedráticos es la logística de módulo, del cual, dos indicadores no pueden ser tan bien manejados por el catedrático: 1) el cumplimiento del horario (que depende más de la actividad misma que se debe realizar y de que el estudiante la cumpla a cabalidad) y 2) el lugar donde se realiza el módulo (que depende de los recursos y administración de la ENCA). En donde la mayoría de catedráticos difiere es en los otros dos indicadores, que es la atención que el docente presenta al alumno y la entrega oportuna de los materiales necesarios.



Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 84 puntos en una escala 100, la cual se considera bastante aceptable. La mayor ponderación de esta nota (53%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (28%) y por último aspectos del módulo (19%).

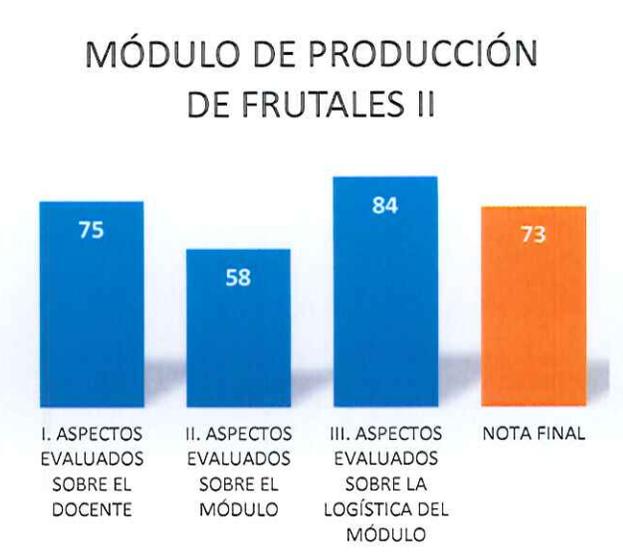
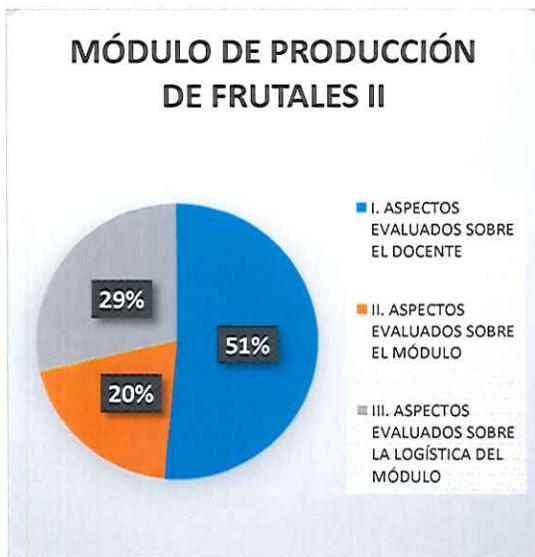
El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (92), seguido del docente (89) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (65). La razón de la baja nota se encuentra en que no se comparte un programa y/o no se cumple con el programa compartido.



Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 78 puntos en una escala 100, la cual se considera aceptable. La mayor ponderación de esta nota (52%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (29%) y por último aspectos del módulo (19%).

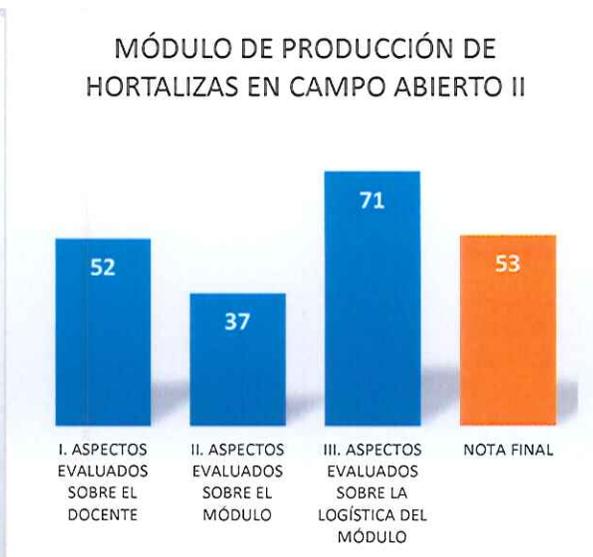
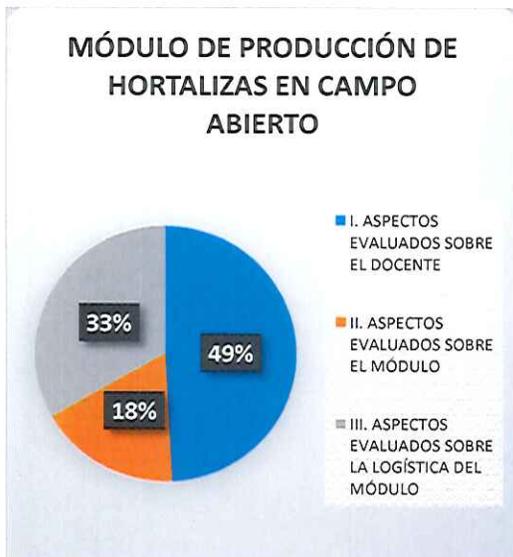
El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (91), seguido del docente (80) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (60). En cuanto a aspectos del docente, su nota se debió a que los estudiantes consideran que no ha desarrollado la habilidad o bien no ha ejercido la habilidad de compartir las expectativas y orientarlos hacia objetivos claros. Además de eso no utiliza ayudas educativas. En cuanto a aspectos sobre el módulo, la razón de la baja nota se encuentra en que no se comparte un programa y/o no se cumple con el programa compartido y tampoco utiliza recursos didácticos para lograrlo.



Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 73 puntos en una escala 100, la cual se considera aceptable. La mayor ponderación de esta nota (51%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (29%) y por último aspectos del módulo (20%).

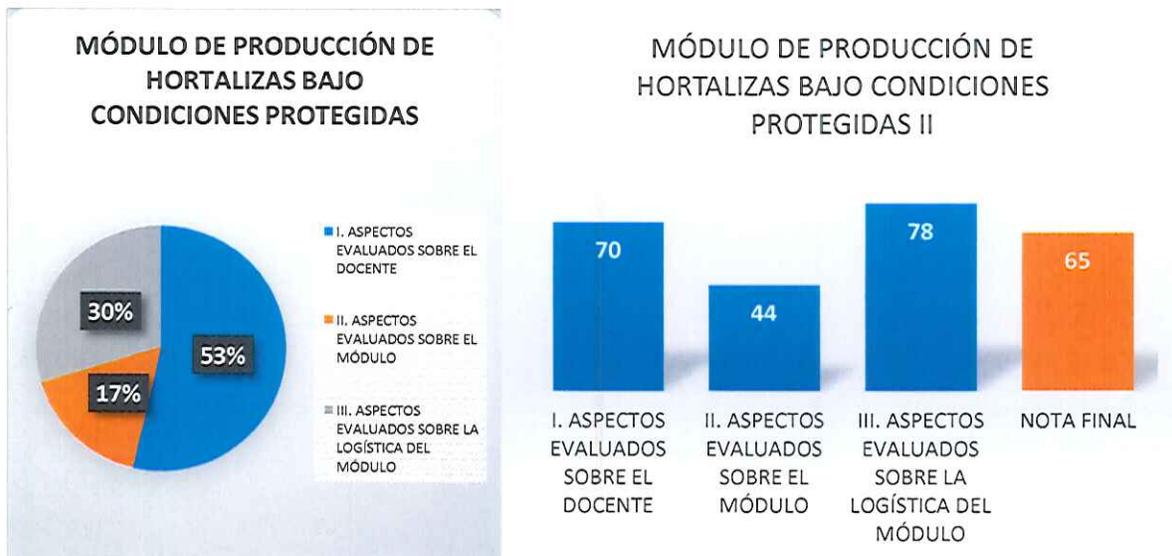
El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (91), seguido del docente (75) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (58). En cuanto a aspectos del docente, su nota se debió a que los estudiantes consideran que no tiene conocimiento bien fundamentado del tema, no ha desarrollado la habilidad o bien no ha ejercido la habilidad de identificar las expectativas de los estudiantes, no utiliza herramientas educativas y no participa en las actividades junto a los estudiantes. En cuanto a aspectos sobre el módulo, la razón de la baja nota se encuentra en que no se comparte un programa y/o no se cumple con el programa compartido y tampoco utiliza recursos didácticos para lograrlo.



Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 53 puntos en una escala 100, la cual se considera no aceptable. La mayor ponderación de esta nota (49%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (33%) y por último aspectos del módulo (18%).

El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (71), seguido del docente (52) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (37). En cuanto a aspectos del docente, el único aspecto bien calificado fue su presentación, el resto no llega a la nota de aprobación de 70 puntos. En cuanto a aspectos sobre el módulo, tampoco cumple con dar un programa a los estudiantes y promover su seguimiento. En cuanto a la logística del módulo, el único indicador en donde salió mal evaluado es en la entrega oportuna de material. Posiblemente las razones de estos resultados son otros compromisos del catedrático con la ENCA durante este cuatrimestre, tales como la admisión.

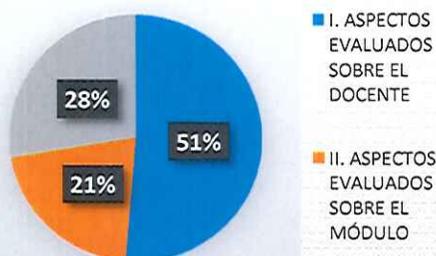


Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 65 puntos en una escala 100, la cual se considera no aceptable. La mayor ponderación de esta nota (53%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (30%) y por último aspectos del módulo (17%).

El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (78), seguido del docente (70) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (44). En cuanto a aspectos del docente, su nota se debió a que los estudiantes consideran que no posee o no manifiesta dominio del tema, que está ligada quizá a su experiencia; no ha desarrollado la habilidad o bien no ha ejercido la habilidad de compartir las expectativas y orientar al estudiantado hacia objetivos claros. Además de eso no utiliza ayudas educativas. En cuanto a aspectos sobre el módulo, está mal evaluado en todos los aspectos, principalmente en que no comparte un programa y/o no se cumple con el programa compartido.

MÓDULO DE CULTIVOS EXTENSIVOS Y GRANOS BÁSICOS



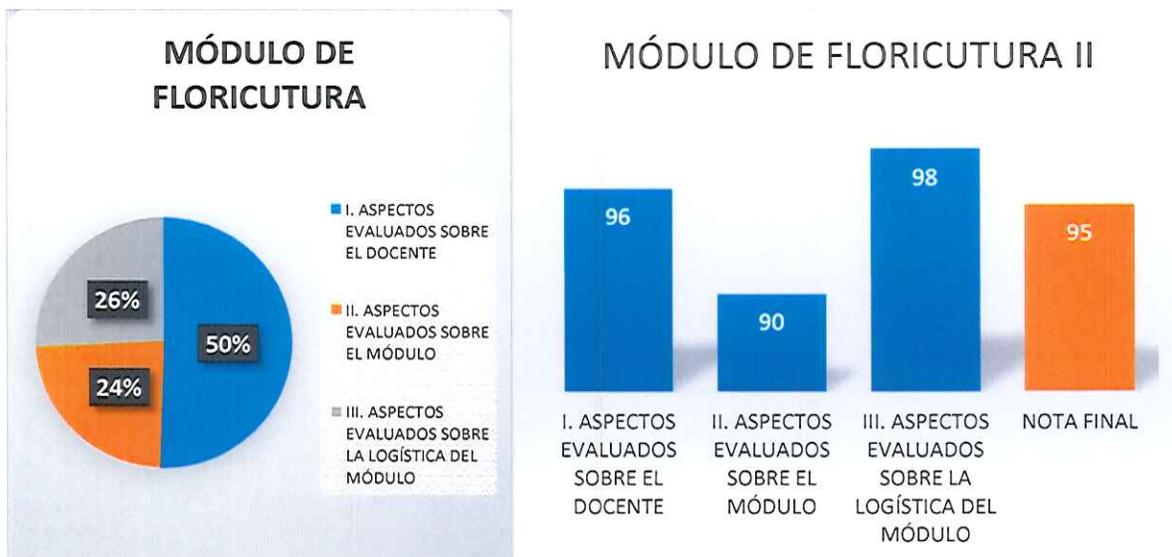
MÓDULO DE CULTIVOS EXTENSIVOS Y GRANOS BÁSICOS II



Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 78 puntos en una escala de 100, la cual se considera aceptable. La mayor ponderación de esta nota (51%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (28%) y por último aspectos del módulo (21%).

El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (87), seguido del docente (81) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (66). En cuanto a aspectos del docente, su nota se debió a que los estudiantes consideran que no utiliza ayudas educativas. En cuanto a aspectos sobre el módulo, la razón de la baja nota se encuentra en que no se comparte un programa y/o no se cumple con el programa compartido y tampoco utiliza recursos didácticos para lograrlo.

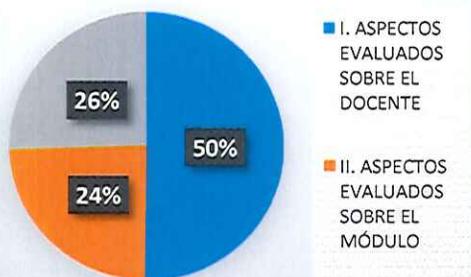


Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 95 puntos en una escala de 100, la cual se considera excelente. La mayor ponderación de esta nota (50%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (26%) y por último aspectos del módulo (24%), lo cual denota un equilibrio bastante aceptable.

El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (98), seguido del docente (96) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (90). El único indicador en el que salió mal evaluado fue en la entrega de un programa.

MÓDULO DE AGROINDUSTRIA



MÓDULO DE AGROINDUSTRIA

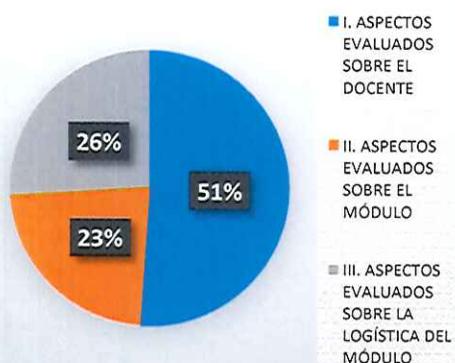


Observaciones:

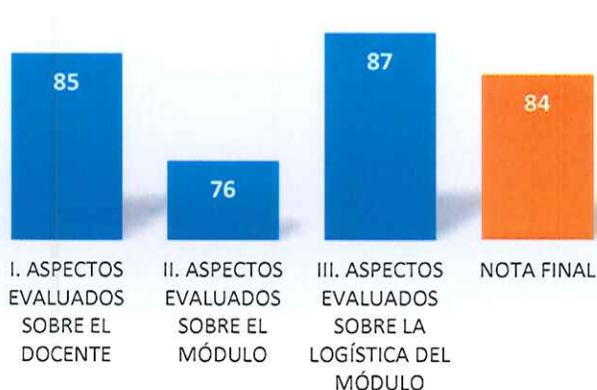
La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 94 puntos en una escala de 100, la cual se considera excelente. La mayor ponderación de esta nota (50%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (26%) y por último aspectos del módulo (24%), lo cual denota un equilibrio bastante aceptable.

El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (96), seguido del docente (94) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (91). Salió bien evaluado en todos los indicadores.

MÓDULO DE EDUCACIÓN INTEGRAL



MÓDULO DE EDUCACIÓN INTEGRAL II



Observaciones:

La nota final de módulo asignada por los estudiantes fue de 84 puntos en una escala de 100, la cual se considera buena. La mayor ponderación de esta nota (51%) surge de aspectos calificados sobre el docente, seguida de aspectos sobre la logística (26%) y por último aspectos del módulo (23%).

El aspecto mejor calificado fue la logística del módulo (87), seguido del docente (85) y por último aspectos referentes a la forma de dar módulo (76). El único indicador en el que salió mal evaluado fue en la entrega de un programa.

ESCALA DE RANGO PARA EVALUAR LOS MÓDULOS DE SEGUNDO AÑO DE LA CARRERA DE PERITO AGRONOMO, DE LA ESCUELA NACIONAL DE AGRICULTURA

ESCUELA NACIONAL CENTRAL DE AGRICULTURA
COORDINACIÓN ACADÉMICA



Fecha: _____

Módulo: _____

Docente: _____

Ponderación de Criterios	40			30			30			Nota total del Aspecto Destrezas	Nota total del Aspecto Conocimiento	Nota total del Aspecto Responsabilidad	Nota total del Aspecto Destrezas	100 puntos		
	Responsabilidad			Conocimiento			Destrezas									
No. Nombre del estudiante	Anabilidad/ Respeto/ Educación	Autodisciplina / Puntualidad	Honesto / No excusas / Cumple lo que promete	Compromiso / Asume su Responsabilidad	Muestra Interés por aprender	Aprende con rapidez, Realiza preguntas al docente	Conoce las actividades que realiza	Trabajo en equipo	Eficiencia. Calidad de Trabajo realizado	Liderazgo actitud	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos		
1	D	R	B	E	D	R	B	E	D	R	B	E	D	R	B	E
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	10 puntos	100 puntos	

E= Excelente	10	pts
B= Bueno	8	pts
R= Regular	6	pts
D= Deficiencia	2	pts

Actividades	
1	_____
2	_____
3	_____
4	_____
5	_____
6	_____
7	_____
8	_____
9	_____
10	_____

Nota. Descripción de la ponderación de cada criterio la cual se desglosa de diferentes cantidades, sumando de forma horizontal da un total de 100

Rúbrica para utilizar la Escala de Rango.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE MÓDULOS DE SEGUNDO AÑO

Ponderación		2	6	8	10
Criterio	Indicador	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	EXCELENTE
Responsabilidad	Amabilidad/ Respeto/ Educación	Criticó y/o menospreció abiertamente el trabajo de algún miembro y aunque se equivocara no ofreció disculpa alguna. No saluda, No respeta, No demuestra educación	Critica el trabajo de los demás, aunque lo hace con cautela. Sólo saluda, respeta y demuestra educación al docente.	Se condujo con respeto durante toda la tarea, aunque un poco alejado. Sólo saluda, respeta y demuestra educación al docente y a sus compañeros.	Su trato a los demás fue siempre amable, saludando al docente, al personal del área y a sus compañeros.
	Autodisciplina/ Puntualidad	No realiza su trabajo sin que el docente esté constantemente observándolo. Llea tarde a las actividades	Es necesario que el docente intervenga varias veces para que el estudiante realice su trabajo, aunque no lo termina a tiempo. Llega puntual a actividades.	Realiza su trabajo pero es necesario que el docente intervenga en algunas ocasiones. Llega puntual.	Realiza su trabajo proactivamente sin necesidad de que intervenga el docente.
	Honesto / No excusas / Cumple lo que promete	No cumple a cabalidad sus actividades y tampoco acepta o reconoce sus errores culpando a los demás.	No cumple a cabalidad sus actividades y no siempre acepta sus errores o falta de conocimiento sobre ellas.	Cumple a cabalidad sus actividades aunque en algunas de ellas pone algunas excusas..	Acepta con sinceridad y sin contratiempos su falta de conocimiento en sus actividades aceptando sus errores y asumiendo sin excusas sus responsabilidades sobre ellas.
	Compromiso / Asume su Responsabilidad	Hizo poco o nada de su trabajo distraendo a los demás.	Bromeó mucho y distrajo al grupo aunque casi terminó sus tareas.	Distrajo un poco el trabajo de los demás pero llevó a cabo sus tareas.	Hizo su trabajo diligentemente.
Conocimiento	Muestra Interés por aprender	No demuestra interés por aprender y jamás realiza preguntas. Si en dado caso realiza alguna, lo hace sólo por probar al profesor.	Es indiferente al aprendizaje y distrae un poco a sus compañeros.	Demuestra interés en su aprendizaje, pero realiza pocas preguntas, principalmente cuando el desarrollo de su actividad depende directamente de ello.	Demuestra un genuino interés por aprender realizando preguntas del cómo, cuándo y por qué se realizan las actividades que debe realizar.
	Aprende con rapidez	Es muy difícil que el estudiante aprenda a realizar la actividad y su desempeño es malo.	No aprende con propiedad las actividades que debe desempeñar y con dificultad logra su cumplimiento.	Aprende en el tiempo establecido las actividades que debe desempeñar y con frecuencia las cumple a cabalidad.	Aprende en poco tiempo las actividades que debe realizar y/o sabe realizarlas debido a prácticas pasadas y/o realizadas en otros cursos.
	Conoce las actividades que realiza	No es capaz de explicar la actividad que se encuentra realizando, ni siquiera cuando hubo una previa explicación por parte del docente el mismo día.	Explica parcialmente la actividad que se encuentra realizando.	Es capaz de explicar la actividad que se encuentra realizando pero no hace uso de lenguaje técnico.	Es capaz de explicar con empoderamiento y con uso de lenguaje técnico la actividad que se encuentra realizando.
Destrezas	Trabajo en equipo. Habilidad de expresión.	Trata de terminar sus actividades sin importarles los demás compañeros. Fomenta la división.	Ejecuta sus actividades y es indiferente con el trabajo de otros.	Ejecuta su actividades y no apoya completamente el trabajo de los demás.	Escucha, comparte y apoya el trabajo de otros, tratando de mantener el grupo unido.
	Eficiencia, eficacia y calidad de Trabajo realizado	No terminó sus actividades a tiempo y el trabajo realizado fue de pésima calidad.	No terminó sus actividades a tiempo pero el trabajo realizado es de buena calidad.	Terminó su trabajo a tiempo y el trabajo es de buena calidad.	Realiza su trabajo con excelencia y destreza, en el menor tiempo posible y con la menor cantidad de recursos posible.
	Liderazgo y actitud	No se deja influenciar, o bien, tiende a influenciar de manera negativa a sus compañeros.	Se deja influenciar fácilmente por otras personas ya sea de forma positiva o negativa.	Mantiene buena actitud, apoya a los líderes del grupo y sólo en ocasiones es quien toma las riendas de la actividad.	Ejerce influencia positiva y proactiva sobre sus demás compañeros, conduciéndoles al término de las actividades eficazmente.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Reglamento académico, acuerdo 02-2008, páginas 6, 7, 8,9.
- Pensum de la escuela nacional central de agricultura implementado a partir del mes de enero de 2008. Definición de módulos de formación profesional. Premisas que sustentan las acciones metodológicas del aprendizaje. Sistema de evaluación modular.
- El nuevo currículum, su orientación y aplicación página 51, 2005. Herramientas de evaluación en el aula páginas 13-14 páginas 17 al 23. Este material ha sido elaborado con fondos de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), bajo la orden de trabajo No. GEW-1-03-02-00020-00 con Juárez y Asociados, y en apoyo al Convenio de Donación de Objetivo Estratégico No. 520-0436.7, "Inversión Social: Personas más Sanas y con Mejor Nivel de Educación".
- Bolívar, A La evaluación de valores y actitudes. Grupo ANAYA S.A. Madrid. 1995 https://www.academia.edu/11307757/_La_Evaluaci%C3%B3n_de_actitudes_y_valores_1
- Ahumada, Pedro. 2001. La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo. S.E. Ediciones Universitarias de Valparaíso. Chile. 200 págs.
- <http://caedofu.tripod.com/doc/ahumada.pdf>
- <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/03/03-Guia-elaboracion-Instrumentos-evaluacion.pdf>
- REVISTA PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA Y DIDÁCTICA DEL DERECHO [ISSN 0719-5885] Unidad de Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho, Universidad de Chile N°2, vol. 1, 2° semestre de 2014, pp. 105 – 120 Validación del instrumento de medición para la caracterización nacional de estudiantes de derecho
- <https://core.ac.uk/download/pdf/47265078.pdf>
- Formato de validación por expertos, guía para validar instrumento de investigación, dirección de investigación. Universidad adventista de chile página 18-19.
- <https://www.significados.com/responsabilidad/>
- <https://www.revistaespacios.com/a05v26n02/05260242.html>
- <https://definicion.mx/destreza/>
- <https://concepto.de/destreza/#ixzz64PyqLq1t>